

**Protokół nr 21/12**  
**z XXI Sesji Rady Gminy Brodnica**  
**odbytej w dniu 10 grudnia 2012 roku**

---

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w sali nr 408. Początek obrad nastąpił o godz. 14:00, zakończenie o godz. 15:12.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Skarbnik Witold Jastrzębski, Zenon Matuszewski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie, Marzanna Karbowska Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych, Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XXI sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2012 rok,
  - b) obwodów głosowania,
  - c) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Brodnica w latach 2013 – 2017 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Brodnica,
  - d) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brodnica.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
8. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.** Otwarcia XXI Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania uchwał.

**Ad 2.** Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została radna Anita Berent, 15 głosami „za”.

**Ad 3.** Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni nie mieli uwag.

**Ad 4.** Radni 14 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym się” przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 20/12 z dnia 26 listopada 2012 r.

**Ad 5 a)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Drodzy Państwo. (...) Jednym z powodów, dla którego ta sesja się odbywa jest konieczność dokonania (...) zmian w uchwale budżetowej. (...) Budżet nie może się ostać [do końca roku]<sup>1</sup> z tymi limitami, które są w nim zapisane (...). Chciałbym Państwa prosić o to, aby limity w czterech miejscach, czterech działach tego budżetu, zwiększyć sumarycznie o kwotę 104 388 zł (...).*

*Głównym powodem tych zwiększonych limitów jest konieczność wydatkowania większych środków w ramach niektórych działów. Przede wszystkim, jeśli chodzi o infrastrukturę wodociagową (...), to faktury,*

---

1 Przypis protokolanta

które otrzymamy z Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, będzie konieczność ich obsługi jeszcze w tym roku i na ten cel potrzeba jest 35 500 zł. Jeżeli chodzi o drogi publiczne to dość mocno zaangażowaliśmy się w poprawę dróg gruntowych i w związku z tym, środki na akcję zima nieco stopniały. W związku z tym prosiłbym o zwiększenie tego limitu o 8 tys. zł. Jeżeli chodzi o obsługę długu publicznego, to jest na dzisiaj optymistyczna informacja, że (...) stawki odsetek mają maleć. Niestety, odsetki w tym roku były dość wysokie, w związku z tym limit, który Państwo określili w uchwale budżetowej, trzeba powiększyć o kwotę 20 tys. zł. Zwiększone wydatki na oświatę są spowodowane głównie koniecznością opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne.

Chciałbym powiedzieć skąd pieniądze (...). Po pierwsze, zakładam, że będą nieco mniejsze wydatki na oświetlenie dróg, ulic i placów. Proponuję zmniejszyć ten limit o 19 tys. zł, natomiast te dodatkowe środki w kwocie 85 388 zł będą po pierwsze z wpływów z opłat adiacenckich w kwocie 40 tys. zł, po drugie ze zwiększenia subwencji oświatowej ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 40 888zł. Reszta środków będzie ze zwiększonej kwoty planowanych odsetek w kwocie 4,5 tys. zł. Dziękuję bardzo i proszę o podjęcie uchwały."

Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła o opinię komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na rok 2012 została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (radny Dariusz Gutowski opuścił salę obrad). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad 5 b)** Radny Dariusz Gutowski wrócił na salę obrad. Przewodnicząca poprosiła Wójta o kilka słów tytułem wprowadzenia do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. Do końca października podjęliście uchwałę o podziale gminy na okręgi wyborcze (...). W okresie do trzech miesięcy od tej uchwały Rada Gminy powinna dokonać podziału na obwody głosowania. Przygotowałem Państwu stosowny projekt uchwały. Nieco różni się od poprzedniej uchwały w tym zakresie, że (...) jeżeli chodzi o mieszkańców sołectwa Nowy Dwór, to ci mieszkańcy głosowali dotychczas w lokalu wyborczym w Karbowie. Proponuję, aby głosowali w lokalu wyborczym w Cieletach. Mieszkańcy Opalenicy (...) głosować będą w Szczuce. (...) Lokale wyborcze – tu nie proponuję żadnych zmian....”

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nie było żadnych uwag. Dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie okręgów wyborczych została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Ad 5 c)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo, (...) w tym roku kończy się okres, na który został uchwalony poprzedni plan gospodarowania naszym zasobem mieszkaniowym (...). Przygotowałem dokument, który jeżeli chodzi o jego układ, jest nieco inny niż ten który dotychczas obowiązywał. Jednak są w nim również stałe elementy (...).

Jest kilka bardzo istotnych propozycji, które będą w tym okresie pięcioletnim kształtowały naszą politykę w zakresie (...) gminnego zasobu mieszkaniowego.

Po pierwsze, proponuję, aby ten zasób mieszkaniowy z jednej strony nieco malał a z drugiej strony nieco wzrósł. (...) Proponuję, aby dążyć do zbycia tych lokali, w których gmina ma części udziałowe w części cząstkowej (Karbowo, ul. Żmijewska, Gorczenica – centrum wsi).

To „nieco” zwiększenie proponuję, aby polegało na rozpoczęciu budowy lokali socjalnych (...).

Dotychczas nie było ustalone jakie wysokości stawek czynszu w lokalach socjalnych mają obowiązywać. (...) W tej chwili jest konkretna propozycja. Stawka czynszu w lokalu socjalnym ma wynosić 50%. Ja właściwie proponuję Państwu najwyższy z możliwych czynsz w lokalu socjalnym. Moglibyście Państwo ustalić np. w wysokości 20% czynszu w naszym zasobie mieszkaniowym.

Następna zmiana w tym dokumencie tj. wskazanie miejsca gdzie te lokale mogłyby powstać, tj. działka nr 64 w Kominach i propozycja jest taka, aby Wójt w roku 2013 opracował dokumentację techniczną niezbędną do budowy tego obiektu (...).

Program jest programem dość czytelnym, klarownym. W latach 13,14,15 planuje się wydać środki, które pozyska się z czynszu i delikatnie będzie zaangażowany udział własny. Natomiast w latach 16-17, proponuję podjęcie dwóch poważnych remontów (...) obiektu w Karbowie i Gorczenicy. Dziękuję za uwagę."

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głos zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): „*Tu jest w tej uchwale, że nie mamy w ogóle mieszkań socjalnych. Być może nie mamy. Mieliśmy uchwałę, była podejmowana, że tak owe mieliśmy. Czy jakąś inną została uchylona, nie wiem, nie to jest istotne.*”

*W załączniku w rozdziale 7 § 13 pkt 2 'dopuszcza się w ramach posiadanych środków finansowych roczne przyspieszenie lub opóźnienie planowanych remontów i modernizacji.' O przyspieszeniu bym się zgadzał (...). Natomiast nie rozumiem opóźnienia. Te 84 tys. zł jest przyznane Wójtowi do dyspozycji przez Radę i te pieniądze będą wykorzystane a nie będzie wykonane (...). Ja tu coś nie rozumiem (...).*

*Jeżeli nie będzie to wytłumaczone odpowiednio stawiam wniosek o wykreślenie z § 13 pkt 2 wyrażenia '... lub opóźnienie'. Dziękuję.*

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zapis, który występuje w § 13 ust 2, on został przeze mnie zaproponowany (...) głównie z tego powodu, że rzeczywiście jeśli chodzi o rok 13 to raczej jest realność określenia kosztów planowanych zamierzeń dość przewidywalna (...). Ale z gospodarką nigdy nie wiadomo. Może nastąpić taka sytuacja, że (...) to co jest zaplanowane do realizacji w roku 13, w ramach limitu, który jest na to zadanie przewidziany, nie da się wszystkiego wykonać i dlatego jeżeli chodzi o realizację (...) planowanych remontów i modernizację (...), gdyby tych pieniędzy nie wystarczyło to zakłada się, że niektóre z tych zadań można będzie przesunąć do realizacji w roku następnym...*”

Kolejno radny Wiesław Nowiński powiedział (cyt.): „*Panie Wójcie, bardzo dobrze Pan to wszystko ujął, wręcz powiedział Pan to, o co mnie chodzi. Na pewno się rozumiemy. (...) Komisja Rewizyjna pracując nad wnioskiem o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium tylko pracuje na podstawie uchwały budżetowej, [sprawozdania]<sup>2</sup> z wykonania budżetu. Jeśli Pan Wójt (...) wykona punkt w 20 czy 10 % w opisie będzie, że jest zrobione, bo jest taka możliwość przesunięcia.*”

*Ten bodziec Wójcie by się przydał, mimo wszystko.*”

Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „*W przypadku kiedy Wójt będzie miał kłopoty z realizacją danego zadania, może wystąpić o zmianę tej uchwały i wtedy Państwo wytniecie czy zaakceptujecie nie wykonanie jakiegoś zadania w przypadku kiedy środków finansowych w ramach limitu, który jest przewidziany, zwyczajnie zabraknie. Na każdą sytuację jest jakiś bezpiecznik.*”

Przewodnicząca poprosiła Radnego Wiesława Nowińskiego o sformułowanie wniosku. Radny powiedział, że chodzi o zapis, który mówiłby, że w roku 2013 opóźnienie nie jest możliwe, bo w kolejnych latach już tak.

Ostatecznie radny złożył wniosek, aby w Rozdziale 7 § 13 ust 2 brzmiał „*Dopuszcza się w ramach posiadanych środków finansowych roczne przyspieszenie planowanych remontów i modernizacji.*”

Przewodnicząca powtórzyła wniosek i rozpoczęła głosowanie. „Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw – nie było, 8 radnych „wstrzymało się” od głosowania (radni: J. Górski, D. Zielińska, A. Szostakowski, M. Domżański, A. Sadowska, D. Tomoń, K. Piotrkowski...)

Następnie Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały z uwzględnionym wnioskiem radnego W. Nowińskiego. Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Brodnica w latach 2013 – 2017 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Brodnica, została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad 5 d)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo, jak wcześniej wspominałem przechodzimy do bardzo ważnego punktu, uchwały, która będzie podstawą utrzymania ładu i czystości na terenie gminy Brodnica. Przede wszystkim w tym dokumencie wprowadzamy obowiązek segregacji śmieci. To jest bardzo poważna decyzja. Proponuję Państwu, aby właściciele nieruchomości zbierali odpady w 13 kategoriach odpadów. [w tym miejscu Wójt odczytał § 2 ust 1 projektu uchwały]. ... Proponuję, aby na terenie Gminy Brodnica dopuścić łącznie zbieranie w jednym pojemniku 4 pierwszych kategorii wymienionych przeze mnie odpadów. Nazwałem to w projekcie uchwały jako odpady suche.*”

*W tym projekcie uchwały wprowadzona jest cała masa przepisów (...) min. wprowadzone są wielkości pojemników (...), warunki rozmieszczenia tych pojemników i utrzymania ich w stanie sanitarno-porządkowym i technicznym. Uchwała normuje również częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Wprowadzamy również inne obowiązki (...).*

*Ten projekt uchwały był omówiony na komisjach Rady Gminy. Ten projekt uchwały przekazałem również do zaopiniowania do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy. Otrzymałem od niego opinię w tej sprawie...*

*W tym miejscu Wójt odczytał ww. opinię. Następnie odczytał również autopoprawki, które zostały przekazane pisemnie do biura rady. Autopoprawki stanowią załącznik nr 8 i 9 do protokołu.*

*Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła o przedstawienie opinii do projektu uchwały:*

*Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Komisja wnioskuję aby w Rozdziale 6 § 21 pkt 6 po wyrazie „...pozostawiania...” dopisać zwrot „bez opieki”. Przewodniczący powiedział (cyt.): „ W § 21 pkt 6 pisze, że nie można pozostawić na niezamieszkałych posesjach psów. Być może jest tu ktoś lub więcej osób, które mają dwie posesje i po prostu pozbawiamy ich jak to się mówi „taniego dozorca”. Komisja na pewno nie wnioskuję, aby ten pies pozostawał tam bez opieki. Proponujemy dopisać „bez opieki”. Proszę Wysoką Radę o przemyślenie. To nie wnosi żadnych rewolucji a daje możliwość każdemu, kto ma więcej niż jedną posesję aby tego pieska tam miał, oczywiście z dozorem...”*

*Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

*Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka otworzyła dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „ Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Ja chciałbym się odnieść do uwagi Pana Radnego Nowińskiego. Brałem pod uwagę ten wniosek, który padł na Komisji Rewizyjnej. Bardzo wnikliwie, żeśmy się pochylili nad proponowaną zmianą. Jednak nie przyjąłem tego wniosku jako autopoprawki, to głównie z jednego powodu, (...) odwrotnego niż Pan radny Proponuje. (...) Jedna strona to umożliwić (...) a ja doszedłem ostatecznie do wniosku, że ten zapis, który jest w projekcie uchwały jest z mojego punktu widzenia najbardziej stosowny, dlatego że, uniemożliwia tym właścicielom nieruchomości pozostawienie psa, zwierzęcia praktycznie bez opieki. (...) Taka jest moja propozycja. Nie chciałbym dopuścić, żeby te zwierzęta w jakikolwiek sposób musiały cierpieć z powodu winy opiekuna...”*

*następnie głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Panie Wójtce. Pan Wójt zakłada z góry, że każdy jest przestępcą (...). Są przepisy, które mówią wyraźnie kiedy jest pies zostawiony bez opieki, jak to ma być. Panie Wójtce jeśli tak byśmy podeszli do tej sprawy, to jest ochrona nad zwierzętami. Są przepisy, jest zamieszkałe gospodarstwo i też tam jeżdżą, bo nie spełnia obowiązków.*

*O co mnie chodzi? Żeby ktoś miał możliwość. On z góry nie ma żadnej możliwości. Może piękną klatkę wybudować, może trzy łańcuchy ułożyć tej długości (...) i nie będzie mógł mieć. (...) Natomiast jeżeli będzie piesek a będzie tu napisane, że bez opieki nie można go zostawić, wówczas można go zdyscyplinować (...).”*

*Głos zabrała Sekretarz Gminy Justyna Klimowska (cyt.): „Ja, jako właścicielka dwóch fajnych piesków chciałabym powiedzieć, że nie chciałabym, żeby były one traktowane jak łańcuch na (...) bramie, jak kłódka, którą można zastosować zamiast żywego zwierzęcia, która zostanie na noc na takim mrozie, wyjdzie gdzieś z zagrody, zagubi się, bo zostanie bez właściciela. Dziękuję bardzo.”*

*Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka (cyt.): „Tylko dopowiem, że u nas na komisji był też ten problem dyskutowany i doszliśmy do takiego wniosku, przyjdzie śnieżyca (...), nikt do tego psa nie dojedzie, nie nakarmi go, albo po prostu zapomni. Tym wykreśleniem powodujemy, że po prostu sami sobie narobimy kłopotu. Wójt ciągle będzie miał telefony. Pies powinien być przy właściciel. Tak na komisji stwierdziliśmy.”*

*Raz jeszcze głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Proszę Państwa, my się nie rozumiemy. My nie proponujemy nic wykreślić, tylko dopisać...”*

*Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Powtórzyła wniosek Komisji Rewizyjnej o to aby w rozdz. 6 § 21 ust 6 otrzymał brzmienie „Zabrania się pozostawiania bez opieki psów i innych zwierząt w obrębie nieruchomości niezamieszkałych lub nieużytkowanych.”*

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, 6 radnych było „przeciw” (radni. D. Tomoń, A. Szostakowski, J. Górski, A. Sadowska, A. Berent, V. Sternicka)

Następnie Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały zmienionym autopoprawkami Wójta oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku obrad na terenie Gminy Brodnica została przyjęta 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad 6** Nie było dyskusji w tym punkcie obrad.

**Ad 7** Radny Wiesław Nowiński poprosił Wójta o wyjaśnienia w sprawie zwrotu dotacji udzielonej Marszałkowi na zadanie budowa chodnika w Wybudowaniu Michałowo. Radny na spotkaniu otrzymał informację od urzędnika Marszałka, że dotacja została zwrócona.

Radny zapytał również Radę oraz Przewodniczącą Rady jakie tematy powinny znaleźć się w planie kontroli Komisji Rewizyjnej. Radny dodał, że tematy, które proponuje Komisja przechodzą bez echa. Komisja wypracowuje wnioski, które nie są przez Radę przyjmowane, są przedstawione w sprawach różnych, gdzie nie można nad nimi głosować.

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział na pytanie radnego Wiesława Nowińskiego, że gmina udzieliła dotacji, która została rozliczona. Jeżeli przy rozliczeniu dotacji pozostaje niewykorzystana kwota to należy ją zwrócić i tak też Marszałek województwa Kujawsko-Pomorskiego uczynił. Zwrócono różnicę, która została ponieważ rozstrzygnięcie przetargowe wypadło poniżej kwoty kosztorysowej.

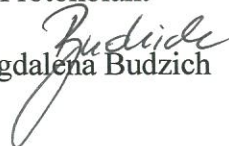
Wójt dodał również, że podjęcie interwencji w sprawie nie umieszczenia Gminy Brodnica na tablicy informującej o wykonanym zadaniu.

Wójt powiedział również, że otrzymał informację z Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji o cenie wody na rok 2013. 1m<sup>3</sup> wody będzie kosztował 2,19 zł netto, 1m<sup>3</sup> ścieków bytowych 4,26 zł netto, i 5,50 zł netto za 1m<sup>3</sup> ścieków przemysłowych.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zajmie się sprawą wniosków.

**Ad 8** Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXI sesję Rady Gminy Brodnica.

Protokolant

  
Magdalena Budzich

Sekretarz

  
Anita Berent

Przewodnicząca Rady

  
Violetta Sternicka